



Comune di BUCCINO
Provincia di Salerno



SERVIZIO 2

SERVIZIO 2

Originale

DETERMINAZIONE N. 266 del 04/09/2018

Registro servizio 220 del 04/09/2018

del Responsabile : Luordo Michele

**Ricorsi al TAR Variante al Piano Urbanistico Comunale - Area industriale
(zona Di.16) - nomina consulente tecnico di parte. CIG ZCI24C8ABA**

Il Responsabile del Servizio

Visto il provvedimento sindacale prot.6934 del 25/09/2014 di nomina a responsabile del settore con potere di adozione degli atti di impegno e liquidazione di spesa E DISPOSIZIONE DI SERVIZIO PROT. N. 2606 DEL 18/4/2018;

Premesso

- **che** il comune di Buccino è dotato di Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) di cui alla L.R. 16/2004, approvato con delibere di C.C. n°2 del 09/02/2007 e succ. n. 23 del 28/10/2008, nonché con Decreto del Presidente della Provincia di Salerno n. 79/2008;
- **che** con deliberazione di **Consiglio Comunale n° 43 del 30/12/2017** avente per oggetto " zona industriale di Buccino. Classificazione Distretto Agro-alimentare, ex Del. G.R.C. n° 604 del 31-10-2016 integrazione art. 9 comma 2, norme tecniche di attuazione del P.U.C.", si è modificata la definizione della zona omogenea Di.16 in "**zona industriale di Buccino ? Area di crisi non complessa classificata Distretto industriale Agro-alimentare**";
- **che** con deliberazione della **Giunta Comunale n° 18 del 26/02/2018** avente ad oggetto "Variante urbanistica al P.U.C. ? Legge Regionale 16-2004 e s. m. ed i. e relativo Regolamento di attuazione n° 5-2011, atto di indirizzo all'Ufficio Tecnico Comunale" si è determinato, dando avvio al procedimento di variante urbanistica, di revisionare la destinazione d'uso dell'Area Di.16 della zona industriale di Buccino, al fine di confermare ed affermare la prevalente vocazione agricola del territorio di Buccino, anche in concordanza con quanto indicato nella deliberazione di G.R.C. n° 604-2016;
- **che** con **determinazione dirigenziale n. 56 del 07/03/2018** è stato nominato responsabile unico del procedimento di variante urbanistica il **geom. Michele Luordo** dell'U.T.C.;
- **che** l'avvio del procedimento di variante urbanistica è stato comunicato al Consorzio A.S.I. Salerno ed alla Provincia di Salerno a mezzo PEC del 21/03/2018;
- **che** la L.R. urbanistica n° 16-2004 e l'art. 4 del relativo Regolamento di attuazione n. 5/2011, approvato con D.G.R. n° 214 del 24-5-2011, così come modificato con D.G.R. n° 364 del 19-07-2011, consentono all'Amministrazione Comunale di proporre modifica ai propri strumenti urbanistici;
- **che** in data 16/04/2018, al prot. 2542 è stata acquisito, da questa Amministrazione, il progetto di variante preliminare di che trattasi, affidato con determinazione dirigenziale n.89 del 03/04/2018;
- **che**, nel rispetto di quanto disposto dall'art. 7 del Regolamento Generale n° 5/2011 e dall'art. 5 della L.R. 16/2004, la variante preliminare è stata sottoposta alla fase di pubblica consultazione, indetta con avviso prot. 2625 del 19/04/2018 e convocazione prot.2627 del 19/04/2018, tenutasi in data 24/04/2018;
- **che**, sul preliminare di variante è stato acquisito il parere favorevole prot. 4367 del 10/05/2018 dell'ufficio ambiente-VAS, costituito in forma associata tra il comune di Buccino ed il comune di Sicignano degli Alburni;
- **che** il R.U.P. ha dichiarato, con nota prot.Int. 01 del 09/05/2018, la conformità della variante in oggetto a leggi, regolamenti e strumenti sovraordinati;
- **che** con **D.G.C. n. 55 del 14/05/2018** si è preso atto dei pareri espressi nel verbale prot. 2733 del 24/04/2018 di audizione delle Organizzazioni sociali, culturali e degli organismi professionali, confermando l'atto di indirizzo di cui alla Del. di G.C. n° 18 del 26/02/2018;
- **che**, con la medesima deliberazione di **G.C. n. 55 del 14/05/2018**, si è approvata, ai sensi del Regolamento 4/8/2011 n° 5 di attuazione della L.R. 16/2004, la variante preliminare al P.U.C., relativa all'area industriale Di.16 del Comune di Buccino, acquisita al prot. 2542 del 16/04/2018;
- **che**, con delibera di giunta comunale **n. 60 del 17-05-2018** è stata adottata la variante al P.U.C. del comune di Buccino, riferita all'area industriale Di.16, acquisita al prot. 3244 del 16/05/2018 e consistente nella modifica dell'art. 9, punto 9.c, primo capoverso, delle norme tecniche di attuazione;
- **che** l'avviso di adozione e deposito della variante è stato pubblicato, nel rispetto dell'art. 3, c. 2 del regolamento regionale n. 5-2011, sul **B.U.R.C. n. 47 del 09/07/2018**, sul sito web del comune di Buccino all'indirizzo "www.comune.buccino.sa.it" ed all'albo pretorio, affinché chiunque potesse

- prenderne visione e presentare le proprie osservazioni in forma scritta, anche fornendo nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi, entro 30 giorni dalla pubblicazione;
- **che** sulle osservazioni pervenute è stata acquisita la relazione e parere del tecnico redattore, acquisita al protocollo dell'Ente n.5592 del 21/08/2018;
 - **che**, con **D.G.C. n.106 del 23/08/2018** l'Amministrazione procedente ha recepito le osservazioni pervenute nelle forme indicate nella relazione e parere del tecnico redattore, acquisita al protocollo dell'Ente n.5592 del 21/08/2018, approvandola integralmente ad integrazione ad aggiornamento della variante urbanistica adottata con D.G.C. n. 60 del 17-05-2018;
 - **che**, avverso la procedura di variante urbanistica in itinere, sono stati proposti al TAR Campania-Salerno, i seguenti ricorsi:
 - **a) I.Ce.P. S.p.A.** contro il comune di Buccino (Sa), acquisito al prot. 3288 del 17/05/2018;
 - **b) Fonderie Pisano & C. S.p.A.** contro il comune di Buccino (Sa), acquisito al prot. 4849 del 18/07/2018;
 - **c) Industria Calce Casertana S.r.l., Magaldi Power S.p.A., Ceramiche Vietri Antico S.r.l., Bi-Qem Specialties S.p.A., Maco International di Conte & C. s.a.s., Bibo Italia s.p.a.**, contro il comune di Buccino (Sa), acquisito al prot. 4850 del 18/07/2018;
 - **d) Curatela del Fallimento "Etitalia S.r.l." e Stampatex S.p.A.**, contro il comune di Buccino (Sa), acquisito al prot. 5119 del 30/07/2018;
 - **e) Buoneco Srl.**, contro il comune di Buccino (Sa);
 - **che** con delibere della **G.C. nn. 79/2018, 98/2018 e 109/2018**, l'Amministrazione comunale ha deliberato di costituirsi in giudizio, per la tutela degli interessi del comune di Buccino, nei procedimenti di cui ai sopraelencati ricorsi presso il Tribunale Amministrativo della Campania, sez. di Salerno;
 - **che** con determinazioni dirigenziali **n. 225/2018 e n. 263 del 29/08/2018**, è stato conferito incarico legale per la resistenza in giudizio, nei procedimenti di cui alle precedenti lettere a), b), c), d), e) agli avvocati **Francesca Marmo** del foro di Lagonegro e **Matteo Baldi** del foro di Salerno, entrambi con studio a Salerno, corso V. Emanuele n.127;
 - **-che**, con nota prot. 5756 del 29/08/2018 i legali incaricati, data la specificità tecnica della materia, hanno chiesto all'Amministrazione comunale di essere supportati da un consulente tecnico di parte nelle vertenze giudiziarie in corso, al fine di meglio tutelare gli interessi del comune di Buccino;

-**che**, con **D.G.C. n.112 del 03/09/2018**, è stato deliberato di procedere alla nomina di un consulente tecnico di parte, come dalla sopracitata richiesta del legale incaricato, dando mandato al responsabile dell'area tecnica di procedere all'affidamento dell'incarico e prevedendo uno stanziamento economico di € 3.000,00 +IVA e cassa prev.;

Considerato

- che**, i servizi di consulenza tecnica giudiziaria, rientrano tra i servizi esclusi dall'applicazione del Codice degli appalti, di cui all'art. 4, art. 17, co.1, lett.d), punto 5, del D.Lgs. n. 50/2016, fermo restando il rispetto dei principi generali di economicità, efficacia, imparzialità;
- che**, le prestazioni di consulenza tecnica giudiziaria rientrano negli "altri servizi legali che sono connessi, anche occasionalmente, all'esercizio dei pubblici poteri" di cui all'art. 17, co.1, lett. d, del D.Lgs 50/2016;
- che**, in ragione di tale qualificazione, il servizio legale deve ritenersi, altresì, non sottoposto alla disciplina sulla tracciabilità dei flussi finanziari ai sensi dell'art. 3 della L. n° 136/2010, come precisato anche dalla Determinazione dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture n. 4 del 07.07.2011;
- che** le consulenze tecniche in ambito giudiziario non rientrano nei limiti di cui all'art. 3, commi 55 e 56, della L. 24/12/2007, n. 244, così come sostituito dall'art. 46, comma 3, del D.L. 25/06/2008, n. 112 convertito con legge di conversione 6/8/2008, n. 133, in quanto trattandosi di servizio assimilato al patrocinio e alla difesa in giudizio dell'amministrazione, è escluso dall'art. 46, comma 5, lettera a),

dalla disciplina del "Regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi" ex art. 89 del D.Lgs. 267/2000;

-che, l'Alil. 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011 (par.5.2 lett.g), dispone che" gli impegni derivanti dal conferimento di incarico a legali esterni, la cui esigibilità non è determinabile, sono imputati all'esercizio in cui il contratto è firmato in deroga al principio della competenza potenziata, al fine di garantire la copertura della spesa";

-che, consultato per le vie brevi, si è reso disponibile all'assunzione dell'incarico, l'ing. Mario Policastro, iscritto all'Ordine degli Ingegneri di Salerno al n. 4529, il quale ha trasmesso un preventivo di spesa pari ad euro 3.000,00 + IVA e cassa prev., acquisito al **prot.5827 del 03/09/2018**;

-che, l'importo del servizio risulta inferiore alla soglia di € 40.000,00, per cui l'art.36, co.2, lett. a), del D.Lgs 50/2016, stabilisce la possibilità di affidamento diretto, **anche senza previa consultazione di due o più operatori economici**;

-che l'art. 37,co.1, del D.Lgs 50/2016, dispone che le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro e di lavori di importo inferiore a 150.000 euro, mentre, ai sensi del comma 4 del medesimo articolo, i comuni non capoluogo di provincia, in merito all'affidamento di servizi di importo superiore a 40.000,00 euro, hanno l'obbligo di procedere mediante una centrale di committenza, soggetti aggregatori qualificati, unioni di comuni costituite e qualificate come centrali di committenza, ovvero associandosi o consorziandosi in centrali di committenza nelle forme previste dall'ordinamento;

Ritenuto congruo l'importo del servizio preventivato in relazione alla complessità e materia oggetto di contratto;

VISTI

-il D. Lgs 50/2016;

-il D.P.R. 207 del 05/10/2010 per la parte residuale vigente;

-il D.Lgs 267/2000 e s.m.i.;

-la L.R. 16/2004 e regolamento di attuazione n.5/2011;

Vista la delibera CC. n. 12 del 27.04.2018 con la quale è stato approvato il bilancio di previsione 2018/2020;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità;

VERIFICATO che non sussiste obbligo di astensione per il sottoscritto nel caso di specie e dunque, di non trovarsi in posizione di conflitto di interesse;

Riconosciuta, per gli effetti del combinato disposto degli artt. 107, 109 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., la propria competenza a dichiarare la regolarità tecnica della presente determinazione;

ACQUISITO il parere di regolarità contabile espresso ai sensi dell'art.147 bis del D.Lgs. n. 267/0000 e s.m.i.;

DETERMINA

1. **la premessa** narrativa è parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. **di affidare**, per le vertenze innanzi al TAR Campania con ricorrenti "Fonderie Pisano S.p.A., Industria Calce Salernitana S.r.l., Magaldi Power S.p.a., Ceramica Vietri Antico S.r.l., Bi-Qem Specialties S.p.A., Maco International di Conte & C. S.a.s., Bibo Italia S.p.A., I.Ce.P. S.p.a., Curatela del Fallimento "Etitalia S.r.l.", Curatela del Fallimento Stampatex S.p.A, l'incarico di consulente tecnico di parte, all'ing. **Mario Policastro**, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Salerno al n. 4529, C.F. **1107937**, P.Iva 04004410652, con studio in San Gregorio Magno (Sa), incaricandolo di redigere una perizia tecnica a supporto delle memorie difensive da produrre nelle costituzioni in giudizio;
3. **stabilire** l'onorario dovuto al professionista nell'importo di € 3.000,00 onnicomprensivo;
4. **di impegnare** l'importo lordo di € 3.000,0, derivante dal presente provvedimento, al capitolo di spesa 01.01.103.00138 Spese per liti, arbitraggi, consulenze ecc.;
5. **disporre** che copia della presente determinazione venga trasmessa all'ufficio di ragioneria, all'Ufficio di Segreteria, al RUP, per tutti gli atti consequenziali di rispettiva competenza

Parere di regolarità tecnica

Il sottoscritto Responsabile, in ordine alla presente determinazione ed ai sensi dell'art. 147 bis comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 esprime parere favorevole ed attesta la regolarità e la correttezza amministrativa.

Buccino 04/09/2018



Il responsabile

Luordo Michele

Parere di regolarità contabile

Il sottoscritto Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria in ordine alla regolarità contabile della presente e appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della spesa

Riferimenti al bilancio

Esercizio	E/U	Capitolo (Dlgs 77)	Capitolo (DLgs 118)	Disponibilità prima	Disponibilità dopo	Impeg/Accert	Importo
2018	U	010110300138	010110300138	3.858,81	858,81	18-00291/00	3.000,00

Buccino 04/09/2018



Il responsabile finanziario

Cruoglio Ernesto

PUBBLICAZIONE ALL' ALBO PRETORIO

La presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa, è stata affissa all'Albo Pretorio dell'Ente in data **- 4 SET. 2018** e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni

consecutivi fino al 19/09/2018



Il responsabile